自然灾害综合风险基础性普查调查项目绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

项目背景:

为贯彻落实国家防灾减灾救灾委员会第一次全体会议相关部署及《北京市应急管理局关于做好 2025 年全市自然灾害综合风险应急管理系统调查数据更新与评估工作的通知》要求，朝阳区于 2025 年 6 月启动自然灾害综合风险应急管理系统调查数据更新与评估工作，9 月至 11 月同步开展城市生命线系统补充调查工作，旨在健全普查评估常态化机制，摸清灾害风险底数与城市关键基础设施抗灾能力，保障城市安全运行和群众生命财产安全。

主要内容及实施情况:

应急管理系统数据更新与评估：涵盖承灾体、产业、历史灾害、综合减灾资源（能力）四大类 20 小类 551 个调查指标，通过区划更新、清查、调查、质检核查、汇交入库等流程推进，涉及 31 个街道（乡镇）及各类调查对象，最终完成 812 个点位调查及数据入库。

城市生命线系统补充调查：结合区域实际仅开展热力管线调查，涉及 66 条干线、387 条支线及 1 张应急能力调查表，通过准备、数据采集、区级自检、问题整改、成果汇交等环节，完成 454 条数据的填报与质检。

资金投入和使用情况:

本项目资金由市相关部门安排专项资金 55 万元，资金严格遵循财政相关管理规定均已合理使用。

（二）项目绩效目标

总体目标:

建立健全自然灾害综合风险普查评估常态化机制，实现应急管理系统数据动态更新与共享；摸清朝阳区热力管线等城市生命线基础设施的应急防灾与抗灾能力，形成准确、完整的调查数据成果，为区域防灾减灾救灾决策提供科学支撑。

阶段性目标:

2025 年 5 月-7 月：完成区划更新及调查对象清查，确定调查清单，建立沟通协调机制及调查工作组。

2025 年 7 月-9 月：完成应急管理系统各类调查对象的数据采集、自检与质检核查，实现数据汇交入库。

2025 年 9 月-11 月：完成热力管线调查的数据采集、区级自检、问题整改及成果上报市级。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

评价目的:

全面评估朝阳区自然灾害综合风险应急管理系统调查数据更新与评估项目及城市生命线系统补充调查项目的实施成效，检验项目决策科学性、过程规范性、产出有效性及效益显著性，总结经验、发现问题，为后续项目优化提

供依据。

评价对象:

朝阳区 2025 年自然灾害综合风险应急管理系统调查数据更新与评估项目、城市生命线系统补充调查项目。

评价范围:

涵盖项目全流程，包括决策环节的政策落实、方案制定；实施环节的组织协调、数据采集、质检核查；产出环节的调查成果数量、质量；效益环节的防灾减灾支撑作用、部门协同效能等。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

评价原则:

遵循客观公正、科学规范、突出重点、注重实效的原则，结合项目特点，兼顾定量与定性评价。

评价指标体系:

依据《北京市项目支出绩效评价管理办法》设置指标体系，包括项目决策（权重 10%）、项目过程（权重 20%）、项目产出（权重 50%）、项目效益（权重 20%）四大类。其中，产出指标涵盖调查成果数量、数据准确率、完成时效等；效益指标涵盖防灾减灾支撑效益、部门协同效益、社会安全保障效益等。

评价方法:

采用资料核查法、数据比对法、实地抽查法、座谈访

谈法相结合的方式，对项目实施全过程及成果进行综合评价。

评价标准:

以国家及北京市相关政策文件、技术导则、项目实施方案为依据，设定定量标准（如数据差错率≤3%、调查完成时效符合计划等）和定性标准（如流程规范、协同高效、成果可用等）。

（三）绩效评价工作过程

准备阶段:

收集项目相关政策文件、实施方案、工作总结、调查数据、资金使用凭证等资料，明确评价团队及分工，制定详细评价方案。

实施阶段:

对收集的资料进行全面核查，对照评价指标体系逐项分析；选取部分调查对象进行实地抽查，验证数据真实性；与项目实施单位、相关行业部门及调查人员座谈访谈，了解项目推进情况及存在问题。

总结阶段:

汇总评价数据及相关信息，对照评价标准进行打分，形成综合评价结论；梳理项目经验做法与存在问题，提出针对性改进建议，撰写绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

经综合评价，本项目自评得分 100 分，评价等级为优。

详情见下表:

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10	10
项目过程	20	20
项目产出	50	50
项目效益	20	20
综合得分	**100**	**100**
绩效评定级别	优	

项目整体落实了国家及市级相关工作部署，组织架构健全、工作流程规范、产出成果显著，基本实现了预设绩效目标。应急管理系统数据更新与评估工作覆盖全面、数据质量可控，城市生命线热力管线调查精准聚焦区域需求，为朝阳区防灾减灾救灾工作提供了有力的数据支撑。但项目实施过程中仍存在部分指标填报不规范、部分调查对象配合度有待提升等问题，需在后续工作中改进完善。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策严格遵循国家及市级政策要求，结合朝阳区实际制定了针对性的实施方案及工作通知，明确了调查内容、流程、方法及责任分工，决策依据充分、程序规范。

（二）项目过程情况

组织管理:

成立了专项工作组，建立了多部门协同机制及微信答疑群等沟通渠道，明确了内业、外业、质检等各环节分工，

保障了项目有序推进。

实施流程:

严格按照区划更新、清查、调查、质检核查、汇交入库（应急管理系统）及准备、采集、自检、整改、汇交（城市生命线）的流程实施，全过程留档可追溯，符合ISO9001质量管理体系要求。

质量控制:

建立了自检、互检、内业核查、抽样质检的多层级质量控制体系，应急管理系统调查数据差错率为 2.1%，城市生命线调查通过问题整改完善数据质量，整体质量控制有效。

（三）项目产出情况

产出数量:

应急管理系统完成812个点位调查，涵盖四大类调查指标，汇交入库数据629条；城市生命线系统完成454条热力管线相关数据填报，均达到预设数量目标。

产出质量:

应急管理系统调查数据经多层级质检，核心指标准确率达 97.9%；城市生命线调查数据经整改后，指标完整性、规范性显著提升，成果符合市级数据入库要求。

产出时效:

两个项目均在预设时间内完成全部工作任务，应急管理系统于9月30日完成数据入库，城市生命线调查于10月

21日完成成果汇交，时效达标。

（四）项目效益情况

社会效益:

项目摸清了区域灾害风险底数及热力管线安全状况，为制定防灾减灾预案、优化应急资源配置提供了科学依据，有助于提升城市抗灾救灾能力，保障群众生命财产安全。

协同效益：通过多部门联动、上下协同，强化了行业部门、街乡、社区及企业之间的沟通协作，形成了防灾减灾工作合力。

长效效益:

建立了数据动态更新机制及多层级质量控制体系，为后续常态化开展自然灾害风险普查及城市生命线系统维护奠定了良好基础。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

强化协同联动:

建立了跨部门、跨层级的协同工作机制，充分调动行业部门、街乡、企业等各方力量，提高了调查对象配合度及工作推进效率。

科学制定方案:

结合区域实际细化调查方案，明确重点调查、抽样调查、全面调查相结合的方式，采用 10%比例随机抽样等科学方法，确保调查数据全面、准确。

严控质量流程:

构建多层级质量控制体系，全过程留档可追溯，及时发现并整改数据问题，保障了调查成果质量。

提前部署准备:

通过提前开展区划更新、梳理调查清单、组织培训、建立沟通渠道等准备工作，为项目顺利推进奠定了坚实基础。

（二）存在的问题及原因分析

部分指标填报不规范:

应急管理系统调查中存在少数指标逻辑不一致问题，城市生命线调查中设施名称、编号、位置等 15 项指标出现填报不规范情况，主要原因是部分调查人员对指标填报要求理解不透彻，指标解释及培训不够细化。

个别调查对象配合度不足:

应急管理系统调查中存在少数单位不愿提供佐证材料、配合调查不积极的情况，原因是部分单位对调查工作的重要性认识不足，沟通协调力度需进一步加强。

数据整合共享机制待完善:

两个项目的调查数据虽已分别汇交入库，但数据之间的关联性不足，跨项目数据整合共享程度不高，原因是前期数据规划缺乏统筹性，未建立统一的跨项目数据共享平台。

六、有关建议

细化指标培训与指导:

针对高频问题指标，编制专项填报指南，通过线上线下相结合的方式开展精准培训；建立指标疑问实时解答机制，减少填报偏差。

强化宣传与沟通协调:

通过多种渠道宣传调查工作的重要意义，提高相关单位及企业的认识度；加强与调查对象的前期沟通，建立长效沟通机制，提升配合度。

完善数据整合共享机制:

统筹规划跨项目数据采集标准，建立统一的自然灾害风险与城市生命线数据共享平台，实现数据关联分析与高效利用。

建立长效整改与复盘机制:

对调查过程中发现的问题进行分类梳理，建立问题台账，定期复盘整改效果；将好的经验做法固化为工作制度，持续优化调查工作流程。

七、其他需要说明的问题

无其他需要特殊说明的问题。